

RESPUESTA Observación a la invitación 2021-8-10000152 – ATLÁNTICO presentada por Ana Judith Ayola Arismendi, Representante Legal de la Unión Temporal CORSOAMIT a través de correo electrónico asufaonata@yahoo.es el día 28-01-2021 a las 21:35 horas.

Reciba un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e), del artículo 1, establece:

“(…) e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.”

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En virtud de lo estipulado por los actos administrativos antes señalados, especialmente la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, una vez agotada la circunscripción se debían tener en cuenta las entidades habilitadas en el mismo rango del contrato y en caso de que

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

ninguna entidad habilitada en el rango del contrato manifestara interés, se proseguía la evaluación con las entidades habilitadas en el siguiente rango.

Los resultados del proceso de evaluación de esta invitación a ofertar se encuentran publicados en la página oficial del ICBF, en el link <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en el archivo denominado “modificapuntajes28feb21.xlsx”

Es necesario señalar que por un incidente técnico no se procesó la información de la experiencia territorial reportada por el oferente Unión Temporal CORSOAMIT, al realizar el reprocesamiento de la información, la UT queda ubicada en el segundo orden de elegibilidad. Se confirma que no cambia el primer orden de elegibilidad publicado el 28 de enero de 2021 en favor de la Fundación Social Esfuerzo Propio – FUNESPRO.

Informe de evaluación de la Invitación No. 2021-8-10000152

CRITERIOS DE VERIFICACIÓN

Debe señalarse que los Criterios de Verificación no otorgan puntaje, se revisa si el oferente “Cumple” o “No cumple”. Para el caso de esta evaluación, todos los oferentes que manifestaron interés cumplen los 4 criterios.

Nit Oferente	Pl	Nombre Oferente	Tipo Ofer	Puntaj IDEAS	Infraestr	Talento	Capacidad Resis
900293455	FUNDACION SOCIAL ESFUERZO P	Singular	97.05	Cumple	Cumple	Cumple	24676
802004252	ASOCIACIÓN DE AMIGOS TRABAJ	Plural	98.00	Cumple	Cumple	Cumple	999995000
802022154	CORPORACION SOCIAL LUZ Y ESPI	Plural	91.30	Cumple	Cumple	Cumple	999995000
901312959	CORPORACION SUMANDO SONRI	Singular	92.83	Cumple	Cumple	Cumple	0
823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTI	Singular	92.74	Cumple	Cumple	Cumple	7068,531981
900072094	FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	90.53	Cumple	Cumple	Cumple	99888177,68
900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO C	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	99986744,02
900020330	FUNDACION PARA EL DESARROLL	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1640
900486473	FUNDACIÓN PARA EL DESARROLL	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	4935

CRITERIOS DE SELECCIÓN

Nombre Oferente	Rango Pre	Contra Partida	Trayectoria y Sa	Experiencia Ter	Experiencia Ter	Total	Criterio de Asignado	Contrato	Rang Eleg
FUNDACION SOCIAL ESFUERZO P	4 Si	20	30,25275275	6,666666667	0	56,91941942	ADJUDICADO	2021-8-10000152	2 1
ASOCIACIÓN DE AMIGOS TRABAJ	5 Si	6,666666667	35	20	25	86,66666667	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 2
CORPORACION SOCIAL LUZ Y ESPI	5 Si	6,666666667	35	20	25	86,66666667	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 2
CORPORACION SUMANDO SONRI	3 Si	0	30,25358692	10	10	50,25358692	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 3
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTI	4 Si	0	30,24691358	10	2,630853994	42,87776757	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 4
FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	5 Si	6,666666667	31,48898899	5	5	48,15565566	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 5
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO C	5 Si	6,666666667	30,24858192	5	3,028169014	44,9434176	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 6
FUNDACION PARA EL DESARROLL	2 Si	6,666666667	30,33199867	0	0	36,99866533	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 7
FUNDACIÓN PARA EL DESARROLL	3 Si	0,333333333	30,30947614	0	0	30,64280948	NO SELECCIONA	2021-8-10000152	2 8

1. El valor del contrato corresponde al rango 2.
2. La entidad que se encuentra habilitada en rango 2 no cumple con la circunscripción municipal.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

3. Las entidades que cumplen con la circunscripción municipal son: (1) La FUNDACIÓN SOCIAL ESFUERZO PROPIO FUNESPRO y (2) La Unión Temporal CORSOAMIT.
4. La Fundación Social Esfuerzo Propio FUNESPRO, identificada con Nit. 900293455, se encuentra habilitada en el rango 4, cumple con los criterios de verificación, cumple con la circunscripción municipal y obtuvo un puntaje de 56,91 en la totalidad de criterios de selección.

Referente a la circunscripción municipal debe indicarse que la Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020 en el artículo 2 establece:

“Una vez identificados los oferentes que cumplieron con los PÚBLICA requisitos de verificación se procederá a efectuar revisión de los criterios de selección, otorgando la puntuación correspondiente y estableciendo el orden de elegibilidad. El oferente que obtenga mayor puntaje es quien deberá ser seleccionado para la suscripción de los contratos de aporte.

Los criterios de selección y el puntaje de cada uno de ellos será el siguiente:

1. *Experiencia en el territorio: 20 puntos*
2. *Experiencia territorial adicional: 25 puntos*
3. *Trayectoria y sanciones: 35 puntos*
4. *Contrapartida: 20 puntos*

2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO= 20 PUNTOS, modificar el inciso primero, el cual quedará de la siguiente manera:

“El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos.

A continuación, se relaciona el puntaje otorgado de experiencia a acreditar para este criterio:

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	20 puntos
2	En el departamento	10 puntos
3	A nivel nacional	5 puntos

Para la asignación de los 20 puntos de experiencia municipal, el interesado deberá certificar experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. Para la asignación de los 10 puntos de experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, para la asignación del puntaje de la experiencia nacional, deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio.

(...)

En el evento que el contrato agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional a la cantidad de municipios.

(...)”

(Negrilla fuera de texto)


La Invitación 2021-8-10000152 agrupa la prestación del servicio en los municipios de la Candelaria, Manatí y Repelón. La circunscripción municipal otorga 20 puntos, es decir, cada municipio otorga un puntaje de 6,66.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Para información adicional sobre los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021, la información se encuentra publicada en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. BENJAMÍN RICARDO COLLANTE FERNÁNDEZ
Directora Regional Atlántico ICBF

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia
Proyectó: Stefanny Villamizar Montero – Contratista Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma